

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюля № 20 1882 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскую каѳедру.

Государь Императоръ, въ 5-й день іюня 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора кавказской духовной семинаріи архимандриту *Тихону* епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 28 апрѣля—8 іюня 1882 года № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— *Отъ 16 января—1 іюня 1882 года за № 728, объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ москов-

ской Александроневской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— *Отъ 14 мая—4 Іюня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проэктъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высо-

*

чайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

Объ учрежденіи стипендіи въ пермской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 36 мая—6 іюня 1882 года за № 1016, учреждены въ пермской духовной семинаріи пять стипендій имени бывшаго преосвященнаго олонецкаго Палладія (Пьянкова) на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 8 т. рублей, заключающагося въ двухъ 6% билетахъ коммиссіи погашенія долговъ, по двѣ тысячи каждый, и четырехъ 5% билетахъ государственнаго банка, по тысячѣ рублей каждый.

— *Отъ 12—26 Мая 1882 года за № 911, о пособіи церквамъ, монастырямъ и школѣ латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита латтакійскаго Мелетія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула нашего въ Бейрутѣ, съ приложеніемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита латтакійскаго (лаодикійскаго) Мелетія, о бѣдственномъ состояніи церквей, монастырей и единственной школы въ означенной епархіи. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованія генеральнаго консула нашего въ городѣ Бейрутѣ о крайне бѣдственномъ состояніи лаодикійской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію выслать въ распоряженіе преосвященнаго лаодикійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ

сосудовъ, изъ числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 комплектовъ священническаго облаченія, съ воздухами, изъ числа ризничныхъ вещей, пожертвованныхъ для раззоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ по укупоркѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счотъ капитала, пожертвованнаго московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургъ на имя Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

Содержаніе письма латтакійскаго (лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутѣ.

—

Въ латтакійской (лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Иліи въ Сусейди, алепскаго вилайета и монастырь Фаросъ св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ къ тому средства. Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для

развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутѣ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее. Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства лаодикійская православная епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

— *Отъ 7 апрѣля—2 мая 1882 года за № 440 о сочиненіи А. Надеждина «Правда и значеніе женщины въ христіанствѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 108, о составленной преподавателемъ с.-петербургской духовной семинаріи Александромъ Надеждинымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Правда и значеніе женщины въ христіанствѣ» (С.-Петербургъ 1873 г.) Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ трудъ Надеждина рекомендовать для пріобрѣтенія въ библіотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно,

чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О совершеніи въ церквахъ Волынской Епархіи Божественной Литургіи и панихидъ о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія въ сороковый, полугодичный и годичный дни послѣ его кончины и о внесеніи имени его въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія.

Волынская духовная Консисторія *слушали:* предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 18 Іюня сего 1882 года за № 139, слѣдующаго содержанія: Предлагаю Волынской Духовной Консисторіи учинить зависящее распоряженіе чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, чтобы во всѣхъ приходахъ и монастыряхъ Волынской епархіи совершены были Божественныя литургіи и панихиды о упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія, умершаго 9-го Іюня текущаго 1882 года, въ сороковой, полугодичный и годичный дни, послѣ его кончины, и чтобы затѣмъ имя его было внесено въ церковные синодики для всегдашняго поминовенія. Приказали: О предложеніи Его Высокопреосвященства дать знать духовенству, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей Волынской епархіи для надлежащаго и точнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Копія (*).

Указъ ***ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО****, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Виталію, Епископу Острожскому, Викарію Волынской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 110, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Кременецкаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1879 г. Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Зинченко. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета, изложенное въ журналѣ онаго, утвердить, и, для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія препроводить, въ копіи, при указѣ къ Вашему Преосвященству. Іюня 23 дня 1881 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ и Секретарь Е. Алферьевъ.

Съ Подлиннымъ вѣрно:
Членъ Консисторіи Священникъ Ѳеодотъ Храневичъ.
Секретарь Люминар....
Свѣрялъ:
И. д. Столоначальника Хоменко.

Копія съ Копіи.

Въ журналѣ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Опредѣлено: Учебный Комитетъ полагалъ бы просить Преосвященнаго Волынскаго: 1) Предложить Съѣздамъ Кременецкаго училищнаго округа: а) озабо-

(*) Копія сего Указа и заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ присланы для напечатанія при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 26 іюня 1882 года за № 4166, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 мая за № 1141, послѣдовавшей на опредѣленіи Вол. Дух. Консисторіи отъ 25 мая сего 1882 года. *Ред.*

титься изысканіемъ денежныхъ средствъ на удовлетвореніе всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ училища и, въ частности, ассигнованіемъ потребной суммы на устройство для классовъ новой мебели въ замѣнъ обветшавшей, на снабженіе всѣхъ епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ приличными постельными приборами, а равно одеждою, бѣльемъ и обувью; б) производимые въ пользу училища сборы: 30-копѣечный изъ церковныхъ доходовъ при бракахъ и $1\frac{1}{2}$ копѣечный съ каждой исповѣдной души, какъ составляющіе налогъ на прихожанъ и могущіе производить на послѣднихъ неблагопріятное впечатлѣніе, отмѣнить, восполнивъ получаемую отъ сихъ сборовъ сумму на счетъ другихъ источниковъ. 2) Сдѣлать Архипастырское внушеніе депутатамъ съѣздовъ о внимательномъ и неуклонномъ исполненіи ими своихъ обязанностей по сему званію, возлагаемыхъ на нихъ довѣріемъ избравшаго ихъ духовенства, отнюдь не дозволяя ни уклоненій отъ явки на съѣзды, безъ уважительныхъ причинъ, ни своевольнаго оставленія ихъ ранѣе окончанія засѣданій, а тѣмъ болѣе нестроеній на съѣздахъ. 3) Принять зависящія мѣры противъ несвоевременности взносовъ на училище, допускаемой нѣкоторыми благочинными, и противъ удержанія ими прогонныхъ и суточныхъ денегъ назначаемыхъ депутатамъ съѣздовъ. 4) Предложить Волынской духовной Консисторіи поступающія отъ монастырей пожертвованія на духовныя училища высылать въ оныя немедленно по поступленіи, не дозволяя удерживать эти суммы въ Консисторіи долгое время, а тѣмъ болѣе давать имъ другаго назначенія. Что касается мнѣнія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Зинченко о необходимости измѣнить какъ основанія и способъ раскладки взносовъ, такъ и способъ ихъ собиранія и поступленія въ Правленіе училища, то Учебный Комитетъ полагалъ бы соображенія ревизора по этому предмету, содержащіяся въ его отчетѣ, сообщить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Архіепископа Волынскаго. Мѣстныя средства содержанія Кременецкаго, какъ и другихъ

духовныхъ училищъ Волынской епархіи, слѣдующія: 1) 2% сборъ съ жалованья духовенства, что составляетъ по Кременецкому округу ежегодно отъ 2-хъ до 2½ т. руб. 2) тридцатикопѣечный сборъ отъ церковныхъ доходовъ при бракахъ, простирающійся до 1 т. руб. въ годъ. Оба эти сбора установлены въ 1866 году. 3) 10% сборъ съ церковныхъ доходовъ, отчисляемый Консисторіею сверхъ 15% отсылаемыхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 4) Вѣнчиковый сборъ, получаемый тоже изъ Консисторіи, вмѣстѣ съ 10% онъ доходитъ до 3 т. руб. 5) 3-хъ копѣечный сборъ съ десятины церковной земли. 6) 4-хъ рублевый сборъ съ приходскихъ церквей, дающій съ 305 церквей округа 1220 руб. церкви, имѣющія благодатныя иконы, дѣлаютъ увеличенные взносы. 7) Сборъ за право обученія, по 20 р. съ каждаго ученика не духовнаго происхожденія, дающій ежегодно отъ 300 р. до 500 р. и 8) Пожертвованія монастырей на духовныя училища, высылаемыя впрочемъ Консисторіей весьма неисправно, или же обращаемыя ею на иное назначеніе.—И теперь, при неполной высылкѣ суммъ то Консисторіей, то благочинными, мѣстныя средства Кременецкаго училища близки къ 12 т. руб. Если бы устранены были причины неполныхъ и несвоевременныхъ взносовъ, если бы установленъ былъ лучшій контроль надъ сборомъ ихъ, еслибы сдѣлана была болѣе справедливая раскладка взносовъ, то училище могло бы, по мнѣнію ревизора, получить вполнѣ благоустроенный видъ на мѣстныя средства, которыя, можетъ быть, безъ всякаго отягощенія для духовенства дошли бы до 15 т. руб. Перечисленныя выше условія существуютъ здѣсь, къ сожалѣнію: 1) Способъ раскладки взносовъ и виды оныхъ небезупречны. Требовать отъ каждой церкви, бѣдной и богатой, одинаковаго 4-хъ рублеваго взноса несправедливо. Взносъ отъ каждаго брака 30 коп. по постановленію долженъ производиться изъ церковныхъ доходовъ, но въ дѣйствительности взимается съ брачущихся. Таковой же характеръ имѣетъ 1½ копѣечный

взносъ съ каждой исповѣдной души, онъ взимается при исповѣди съ прихожанъ. Въ заявленіяхъ документовъ съѣздовъ есть указанія на неблагопріятное впечатлѣніе, производимое этими налогами на прихожанъ. По мнѣнію ревизора, можно бы рекомендовать духовенству Волынской епархіи другой способъ раскладки, практикуемый во многихъ внутреннихъ епархіяхъ и состоящій въ слѣдующемъ: «По представленіи Правленіемъ съѣзду смѣты и разсмотрѣніи оной депутатами дѣлается раскладка суммы, признанной необходимою для покрытія смѣтныхъ назначеній, по десяткамъ безъ указанія источниковъ взносовъ, на съѣздахъ же десятковъ дѣлается раскладка по приходамъ тоже безъ указанія источниковъ, а только, какъ при той, такъ и при другой раскладкѣ въ виду дѣйствительной (а не отчетной) доходности церквей, усердія прихожанъ къ церкви, матеріальнаго положенія духовенства и т. п... Изъ какихъ источниковъ внесетъ настоятель церкви причитающееся по раскладкѣ, до того никому нѣтъ дѣла. Всѣ виды взносовъ, вслѣдствіе этого, за исключеніемъ вычета изъ жалованья духовенства 2% было бы благоразумно отмѣнить». 2) Въ настоящее время взносы съ приходовъ собираются благочинными, которыми и препровождаются — одни изъ взносовъ прямо въ Правленіе училища, а другіе, какъ напр. 10% взносъ, въ Консисторію, откуда уже и получаетъ ихъ Правленіе училища. Находя, что это и сложно, и дорого, и вообще отрицая надобность въ посредствѣ Консисторіи въ данномъ случаѣ, ревизоръ указываетъ на факты, изъ которыхъ видно, что нѣкоторые благочинные долго удерживаютъ у себя сборы, а иные и присвоиваютъ ихъ себѣ. Мѣры, противъ этого принимавшіяся доселѣ епархіальнымъ начальствомъ, оказывались по отношенію къ нѣкоторымъ благочиннымъ недѣйствительными. Кромѣ того, бывали случаи, что нѣкоторые благочинные удерживали у себя собиравшіяся ими отъ церквей и духовенства прогонныя и суточныя деньги, подлежавшія выдачѣ избраннымъ на съѣзды депутатамъ. Для устраненія безпо-

рядковъ и злоупотребленій и для упрощенія способа поступленія взносовъ въ Правленіе, ревизоръ полагаетъ необходимымъ: а) На обязанности благочинныхъ оставить только сборъ 2% съ жалованья духовенства. Сборъ же всѣхъ остальныхъ взносовъ, не исключая и 10% съ церковныхъ доходовъ, соединивъ въ одномъ, возложить на депутата, каждаго въ своемъ десяткѣ, при чемъ о невносящихъ по десятковой раскладкѣ депутатъ немедленно доноситъ благочинному для удержанія причитающейся суммы изъ жалованья виновныхъ. Въ оправданіе надобности въ таковой мѣрѣ ревизоръ указываетъ на примѣръ другихъ епархій, гдѣ эта мѣра практикуется, и на мнѣніе бывшаго Викарія Волынской епархіи Преосвященнаго Іустина. б) Депутатъ, по проэкту Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Зинченко, обязывается вносить въ Правленіе сумму по полугодно, а Правленіе первый разъ немедленно публикуетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о полученіи отъ каждаго депутата сбора съ подробнымъ указаніемъ, сколько изъ какого прихода получено причитающейся суммы. При неполученіи въ Правленіи въ узаконенный срокъ суммы отъ депутата, оно немедленно даетъ о томъ знать благочинному для удержанія изъ жалованья неисправнаго причитающееся въ то полугодіе на училище изъ его десятка суммы. Въ случаѣ же непредставленія благочиннымъ въ узаконенный срокъ 2% вычета изъ жалованья духовенства, состоящаго въ его вѣдѣніи, Правленіе даетъ знать объ этомъ Консисторіи. Скрѣпилъ по листамъ Секретарь Е. Алферьевъ.

Вѣрно:

Членъ Консисторіи, Священникъ Ѳеодотъ Храневичъ.

Секретарь Люминар....

Копія.

1882 года Іюня 27-го дня. «Можно подумать, что всѣ, подлежавшіе обсужденію Епархіальнаго Волынскаго Съѣзда настоящей сессіи и прописанные въ настоящемъ журналѣ вопросы были рѣшены въ одинъ день 22 Іюня, а на самомъ дѣлѣ они рѣшались впродолженіи пяти дней 22 — 26 Іюня. На будущее время предлагаю Епархіальнымъ Съѣздамъ по каждому рѣшенному вопросу составлять особый журналъ и вечеромъ каждаго дня представлять таковые журналы ко мнѣ, если я буду находиться въ Кременцѣ, или же Преосвященному Викарію, если меня не будетъ въ Кременцѣ.»

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, состоявшаго 22 Іюня 1882 года.

По указу Волынской Духовной Консисторіи, послѣдовавшему вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвящѣннѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, отъ 13 Апрѣля сего 1882 года за № 824, депутаты отъ Духовенства Волынской Епархіи, собравшись на Епархіальный Съѣздъ сего числа въ г. Кременцѣ и избравши, посредствомъ закрытой баллотировки, на должность Предсѣдателя Съѣзда, священника Антонія Михалевича, а на должность Дѣлопроизводителя Священника Даніила Гнѣповскаго,

СЛУШАЛИ:	ОПРЕДѢЛИЛИ:	*Резолюціи Его Высокопреосвященства:*
I ст., Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, изложенное въ томъ же указѣ, *о расширеніи въ нынѣш-*	Покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго—предложить Правленію Жито-	Правленію Училищному и Консисторіи сообщить о

нем году Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на счетъ установленнаго на Епархіальномъ Съѣздѣ 1880 г. сбора съ духовенства и пособія, оказаннаго сему училищу отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Справки: 1) Епархіальный Съѣздъ 1880 года постановилъ на сей предметъ взимать отъ священниковъ Волынской Епархіи по 5 р. сер. въ годъ, каковый взносъ въ настоящемъ году и произведенъ: 2) отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ ассигнована на сей же предметъ сумма въ размѣрѣ 25 тысячь. 3) изъ епархіальныхъ вѣдомостей видно, что нѣкоторые благочинные вовсе непредставляли установленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ взноса на расширеніе Житомірскаго училища.	мірскаго училища духовнаго вѣдомства приступить въ семъ же году къ расширенію Училища въ г. Житомірѣ на имѣющіяся средства — въ такомъ размѣрѣ, чтобы къ будущему учебному году была открыта возможность къ поступленію въ это училище священническихъ дочерей, въ предположенной для пріема цифрѣ, — а Волынскую духовную Консисторію просить — сдѣлать распоряженіе о немедленномъ взысканіи съ священниковъ Благочинными означеннаго взноса и отсылкѣ таковаго по назначенію.	семъ опредѣленіи къ исполненію.
II ст., Предложеніе *о перемѣщеніи Клеванскаго училища изъ Клеваня въ с. Дермань.*	За неимѣніемъ подъ руками никакихъ нужныхъ для рѣшенія сего вопроса справокъ, — таковый можетъ быть рѣшенъ только Окружнымъ Клеванскимъ Съѣздомъ, по предварительномъ совѣщаніи Съѣзда съ Членами Клеванскаго же училищнаго Правленія.	Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы сей вопросъ былъ рѣшенъ Клеванскимъ окружнымъ Съѣздомъ теперь же, на основаніи сообщенныхъ Съѣзду Правленіемъ Клеванскаго Дух. Училища данныхъ.
III ст., — *Объ устройствѣ ремесленнаго училища*	Рѣшеніе настоящаго вопроса находится въ пря-	Утверждается.

для дѣтей Волынскаго духовенства въ зданіяхъ Клеванскаго училища, въ случаѣ перенесенія таковаго изъ Клеваня въ с. Дермань.

IV ст., — *О закрытіи Мѣлецкаго духовнаго училища* и о распредѣленіи таковаго между остальными тремя училищами Волынской Епархіи.

Справки: 1) Причины, побуждавшія Мѣлецкіе окружные Съѣзды поднимать вопросъ о закрытіи Мѣлецкаго училища, на настоящемъ Съѣздѣ Депутатами означеннаго училищнаго округа признаны неосновательными и не имѣющими никакого значенія. 2) Рѣшеніемъ Епархіальнаго Съѣзда, состоявшимся 1878 г., между прочимъ, постановлено: оставить училище на прежнемъ мѣстѣ, поставивъ духовенству мѣстнаго училищнаго округа въ непремѣнную обязанность, примѣнительно къ требованіямъ высшаго начальства и бывшихъ въ училищѣ ревизоровъ, самому озаботиться приведеніемъ училища въ надлежащее бла-

мой зависимости отъ рѣшенія вопроса о переведеніи Клеванскаго Училища въ с. Дермань. Какъ же вопросъ о перемѣщеніи Клеванскаго Училища изъ Клеваня въ с. Дермань не рѣшенъ настоящимъ Съѣздомъ, то и дѣло объ учрежденіи въ Клевани ремесленнаго училища рѣшать представляется несвоевременнымъ.

Такъ какъ изъ справокъ по сей статьѣ сего журнала видно, что вопросъ о закрытіи Мѣлецкаго Училища окончательно рѣшенъ уже Епархіальнымъ Съѣздомъ 1878 г.; то и нынѣшній Епархіальный Съѣздъ предоставляетъ Мѣлецкому окружному Съѣзду рѣшить дѣло о своемъ училищѣ, руководствуясь прописаннымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Съѣзда.

Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы депутаты, принадлежащіе къ Мѣлецкому округу, объявили всему духовенству того же округа, что, въ случаѣ сохраненія Мѣлецкаго духовнаго Училища и перенесенія его во Владиміроволынскій монастырь, духовенство должно будетъ на устройство общежитія, сверхъ наличныхъ на сей предметъ предназначенныхъ 28-ми тысячъ, пожертвовать еще, по крайней мѣрѣ, половину этой суммы, судя по смѣтѣ.

гоустройство и на будущее время, безъ строго обдуманныхъ оснований, не возбуждать вопроса о закрытии училища на Епархіальномъ Съѣздѣ. 3) По заявленію членовъ Правленія Мѣлецкаго училища, имѣется въ настоящее время 28 тысячь руб. наличныхъ денегъ на устройство общежитія при Мѣлецкомъ училищѣ, или же на переводъ таковаго училища въ монастырскія зданія г. Владиміроволынска.

V ст.,—Письменное предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 2 іюня сего года за № 121, въ коемъ, указывая на необязательность *вычета изъ казеннаго жалованья Волынскаго духовенства, въ пользу окружныхъ благочинническихъ попечительствъ* о бѣдныхъ духовнаго званія, въ размѣрахъ 4 р. отъ священника, 2 р. отъ діакона и 1 р. отъ псаломщика, предлагаетъ Епархіальному Съѣзду—*не признаетъ ли таковый обязательнымъ для духовенства всей епархіи вышепоясненный взносъ отъ причтовъ въ мѣстныя окружныя попечительства.*

Справка: Изъ протокола Волынскаго Епархіальнаго попечительства, отъ 27 мая 1882 г. № 484,

Окружное Попечительство имѣетъ состоять на будущее время не изъ однихъ только членовъ Благочинническаго Совѣта, а изъ всѣхъ наличныхъ священнослужителей, состоящихъ въ округѣ, которые и обязаны въ общемъ собраніи установлять количество взносовъ въ окружное попечительство отъ каждаго члена причта, соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ бѣдныхъ духовнаго званія, въ каждомъ округѣ, Распоряженія окружныхъ Попечительствъ по сему предмету считать обязательными для всѣхъ священно-и-церковнослужителей Епархіи,—назначать же обязательные взносы въ опредѣленной цифрѣ Съѣздъ находитъ неудобнымъ.

Утверждается.

видно, что 15 священниковъ 2 благочинническаго округа, кременецкаго уѣзда, отказались отъ взноса въ пользу окружнаго своего попечительства.

Засѣданіе 25 Іюня.

VI ст.,—Вопросъ, изложенный въ указѣ Волынской духовной Консисторіи, отъ 30 апрѣля сего года № 824, *объ учрежденіи въ г. Житомірѣ второй Семинаріи*, имѣющей образоваться изъ выдѣленія ея изъ Семинаріи Кременецкой. Справка: въ журналѣ, составленномъ 1882 г. мая 15 дня членами педагогическаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи и 24 сего іюня Его Высокопреосвященствомъ утвержденномъ, между прочимъ, уясненно, что раздѣленіе Волынской Семинаріи на двѣ, съ перенесеніемъ половины въ г. Житоміръ, не представляется полезнымъ,—дѣло это не имѣетъ жизненнаго значенія для всего Волынскаго духовенства, подавленнаго массою другихъ существенныхъ заботъ и неотложныхъ вопросовъ.	Такъ какъ проэктъ открыть вторую Семинарію въ г. Житомірѣ обоснованъ былъ на томъ преимущественно предположеніи, что, по закрытіи Мѣлецкаго Училища, окажутся свободными суммы, на которыя и имѣлось въ виду устроить вторую Семинарію въ г. Житомірѣ; то, по рѣшеніи вопроса о существованіи Мѣлецкаго Училища на прежнихъ основаніяхъ, Мѣлецкія училищныя суммы должны расходоваться по назначенію, а потому и образованіе второй Семинаріи въ г. Житомірѣ представляется совершенно невозможнымъ.	Совершенно вѣрно.
VII ст.,—*О взаимномъ страхованіи имущества духовенства отъ пожаровъ.*	Волынское Духовенство, въ настоящую пору, не имѣетъ никакого фонда, могущаго обезпечить выдачу страховыхъ суммъ	Утверждается.

VIII ст.,—Объ учрежденіи для духовенства Волынской Епархіи *эмеритуры*. Справка: въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ были пропечатаны правила эмеритальной кассы для духовенства Волынской Епархіи, составленныя священниками Павломъ Стефановичемъ и Доримедонтомъ Ганжулевичемъ.

IX ст.,—*Объ изысканіи средствъ къ устройству свѣчнаго Епархіальнаго завода въ Волынской Епархіи.* Справки: 1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій, 23 сего іюня, пригласивъ къ себѣ всѣхъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда и выяснивъ необходимость устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода и ожидаемыхъ отъ таковаго выгодъ для Епархіальнаго

страхователямъ,—почему и рѣшеніе сего вопроса Съѣздъ полагаетъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Такъ какъ правила эмеритальной кассы, изложенныя въ проэктахъ Священниковъ Стефановича и Ганжулевича, оказались непригодными для духовенства Волынской Епархіи: то Съѣздъ полагаетъ образовать Комитетъ въ г. Житомірѣ изъ Священниковъ Варваринскаго и Липскаго, подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго Протоіерея Даніила Клюковскаго, для составленія новаго проэкта по эмеритурѣ и пропечатанія таковаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для общаго свѣдѣнія и рѣшенія на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

Принимая съ глубочайшею благодарностію руководство Его Высокопреосвященства въ дѣлѣ изысканія средствъ предполагаемаго свѣчнаго завода и, къ крайнему нашему сожалѣнію, не имѣя возможности пріобрѣтать для Епархіальной свѣчной операціи свѣчи изъ завода Почаевской Лавры изъ-за высокой цѣны таковыхъ, вслѣдствіе чего не предвидится необходимыхъ прибылей, для образованія Епархіальнаго

Исполнить.

Утверждается. Къ высылкѣ по десяти рублей за каждый пудъ пригласить и всѣ мопастыря Волынской Епархіи.

духовенства, вмѣстѣ съ симъ призналъ невозможнымъ устроить таковый немедленно, за неимѣніемъ на то наличныхъ средствъ. Затѣмъ, изыскивая средства, для образованія фонда на устройство предполагаемаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, рекомендовалъ Съѣзду съ 1-го же іюля сего года открыть операцію продажи свѣчей въ церквахъ всей Епархіи, съ обязательствомъ отъ каждаго продажнаго пуда свѣчъ вносить по 10 руб. 1) на образованіе вышепоясненнаго фонда, для устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода; для достиженія сей цѣли, Его Высокопреосвященствомъ предложено было Съѣзду войти въ соглашеніе съ Почаевскою Лаврою на счетъ пріобрѣтенія нужнаго количества церковныхъ свѣчъ для церквей всей Епархіи. 2) Настоящій Епархіальный Съѣздъ, отзывомъ своимъ, отъ 24 сего іюня, обращался въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры, съ просьбою сообщить Съѣзду, по какой послѣдней цѣнѣ пудъ свѣчъ можетъ отпускать Лавра духовенству изъ своего свѣчнаго завода; на что отъ Духовнаго Собора Лавры полученъ отвѣтъ, отъ 25 сего іюня, за № 722, что фонда на устройство предполагаемаго свѣчнаго Епархіальнаго завода, Съѣздъ предоставляетъ каждому Благочинническому округу пріобрѣтать свѣчи, гдѣ кому удобнѣе и выгоднѣе, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы отъ каждаго проданнаго церквами пуда, никакъ не ниже того количества пудовъ, которые обозначены въ вѣдомостяхъ, представленныхъ окружными Благочинными въ Правленіе Волынской Семинаріи, высылать по 10-ти рублей въ Епархіальную кассу, которая имѣетъ состоять въ вѣдѣніи Правленія Волынской Семинаріи, каковое по поступленіи всей отъ Епархіи суммы, вносить таковую немедленно въ Государственный Банкъ, для приращенія процентами.

пудъ свѣчъ изъ Лаврскаго свѣчнаго завода, безъ упаковки, можетъ быть отпускаемъ не ниже 27 р. съ бѣлыхъ свѣчъ и 32 р. съ пуда золоченныхъ. 3) Почетный гражданинъ г. Одессы Николай Перхоровичъ въ прошеніи своемъ, отъ 13 октября 1881 года, на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Волынскаго Димитрія, изъявилъ согласіе устроить свѣчной заводъ въ пользу Духовенства Волынской Епархіи, съ просьбою предъявить ему условія, на основаніи коихъ могъ бы устроить заводъ. При прошеніи своемъ, Перхоровичъ представилъ о себѣ аттестацію изъ Одесской городской Управы о томъ, что онъ, Перхоровичъ, удостоенъ званія мастера, по производству восковыхъ свѣчъ.

X ст.,—*Объ изысканіи средствъ для Кременецкаго женскаго духовнаго училища.* Справки: 1) изъ отчета Комитета, по учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго духовнаго училища, ст. 6-й, видно, что Кременецкое женское духовное училище имѣетъ наличнаго остатка къ 1 іюня сего 1882 г. 3528 р. сер.; 2) изъ журнала того же Комитета, отъ 16—22 іюня сего 1882 года № 15, ст. 2-й, видно, что на со-

Такъ какъ Епархіальный Съѣздъ не можетъ нынѣ изыскать средствъ, нужныхъ для немедленнаго устройства Кременецкаго женскаго духовнаго училища въ шестиклассномъ составѣ; то, руководствуясь третьею справкою сего журнала, полагаетъ, на открытіе втораго класса сего училища и содержаніе двухъ классовъ того же училища, въ теченіи предстоящаго 18³²/₈₃ учебнаго года, употребить на-

Опредѣленіе Съѣзда, относительно употребленія наличныхъ средствъ, указанныхъ въ первой строкѣ сей статьи, утверждается. Ходатайство предъ Св. Синодомъ объ уступкѣ зданій, Богоявленскаго Кременецкаго монастыря подъ Кременецкое женское Епархіальное

держаніе въ настоящемъ 18$^{32}/_{33}$ году двухъ классовъ Кременецкаго женскаго училища, исчислено 2900 руб.; 3) въ томъ же журналѣ, по мнѣнію Комитета, Духовенству въ Съѣздѣ необходимо разсудить о постепенномъ собираніи средствъ, для приведенія училища въ шестиклассный составъ.

XI ст.,—Депутаты Епархіальнаго Съѣзда: Лука *Жирицкій*, Александръ *Денбновецкій*, Иларіонъ *Литвиновичъ*, Іуліанъ *Синаксаровъ*, Флавіанъ *Кременецкій* и Модестъ *Топачевскій не явились на настоящій Съѣздъ.*

XII ст.,—Вдова, священническая жена Θекла *Сендульская*, проситъ Епархіальный Съѣздъ объ освобожденіи сына ея Георгія, обучающагося теперь въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, отъ уплаты за право ученія. **Справка:** умершій священникъ Аполлоній Сендульскій принадлежалъ къ Клеванскому училищному округу, но по своимъ соображеніямъ

личныя средства, указанныя въ справкѣ первой сего же журнала. Нынѣ же, не находя средствъ, нужныхъ для покупки рекомендуемыхъ домовъ и мѣстъ подъ училище, Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ уступить зданія Кременецкаго Богоявленскаго монастыря подъ Кременецкое женское училище. Тогда духовенству гораздо легче будетъ изыскивать средства, для постепеннаго приведенія сего училища въ шестиклассный составъ.

Поелику означенные Депутаты представили въ Съѣздъ медицинскія свидѣтельства о своей болѣзни; то не считать ихъ за неявку отвѣтственными.

Рѣшеніе сего дѣла, какъ не относящагося къ Епархіальному Съѣзду, предоставить Кременецк. училищному Правленію.

Училище нахожу неудобоисполнимымъ. На пріобрѣтеніе мѣста подъ Волынское Епархіальное училище въ Кременцѣ можно употребить сумму, имѣющую поступить въ Епархіальную кассу отъ сбора по десяти руб. съ каждаго пуда продаваемыхъ въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ свѣчей.

Ниже означенныхъ депутатовъ должны были замѣнить ихъ кандидаты. Почему этого не было?

Утверждается.

воспитывалъ сына въ Кременецкомъ училищѣ, почему и обязанъ былъ платить за право ученія.		
XIII ст.,—Содержащійся въ Житомірскомъ замкѣ подъ арестомъ, священникъ Георгій *Васькевичъ*, вступилъ въ Епархіальный Съѣздъ съ прошеніемъ о томъ, дабы Волынское духовенство обеспечило 4 тысячами рублей освобожденіе его изъ подъ ареста, которому онъ подвергнутъ судебною властію, въ виду пресѣченія возможности уклониться отъ слѣдствія и суда.	Съ глубокою скорбію относится Епархіальный Съѣздъ къ положенію священника Васькевича, — тѣмъ не менѣе не можетъ облегчить его участи, не имѣя средствъ къ удовлетворенію его желанія.	Отъ безплодваго сожалѣнія отцу Васькевичу, конечно, не будетъ легче.
XIV ст.,—*Заявленіе членовъ Житомірскаго училищнаго округа*—о томъ, что доходы отъ свѣчной операціи, существующіе уже въ томъ округѣ, имѣютъ спеціальное назначеніе—на нужды окружнаго училища и потому духовенство того округа не можетъ участвовать ни въ какой операціи, обязуясь, въ замѣнѣ того, внести на устройство свѣчнаго Епархіальнаго завода сумму равную одной трети суммы, собранной съ прочихъ трехъ округовъ.	Обязать Духовенство Житомірскаго училищнаго округа вносить поясненную въ докладѣ сумму въ кассу общихъ взносовъ по Епархіи.	Исполнить.
	Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, съ покорнѣйшею просьбою повелѣть пропечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ	Депутатовъ Съѣзда съ миромъ отпустить, — копію съ журнала, со всѣми резолюціями по его статьямъ, пре-

вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Антоній Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Даніилъ Гнѣповскій.

проводить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для пропечатанія, а подлинникъ хранить въ семинарскомъ архивѣ.

Члены Съѣзда — священники: Ксенофонтъ Игнатовичъ, Панкратій Янчинскій, Варлаамъ Кршечковскій, Ксенофонтъ Харкевичъ, Іоаннъ Яновскій, Александръ Лясковскій, Алексій Конашинскій, Василій Яроцкій, Хрисанѳъ Голдаевичъ, Евгеній Малюжинскій, Іаковъ Хомиковскій, Евгеній Сѣницкій, Порфирій Михалевичъ, Александръ Рыбчинскій, Гавріилъ Свидерскій, Владиміръ Саковичъ, Аѳанасій Левицкій, Константинъ Жуковскій, Симеонъ Гловинскій, Николай Лотоцкій, Владиміръ Капустинскій, Викентій Загоровскій, Петръ Дашкевичъ, Василій Колядинскій, Антоній Морачевичъ, Пахомій Симоновичъ, Евгеній Вижевскій, Ѳеодоръ Бржезинскій, Онисимъ Либацкій, Іаковъ Петровскій, Ѳеодоръ Хотовицкій, Ѳеодосій Остальскій, Григорій Ниткевичъ, Григорій Горбачевскій, Василій Денбновецкій, Михаилъ Терлецкій, Николай Захаріевичъ, Арсеній Каминскій, Константинъ Олесницкій, Іоаннъ Саковичъ, Василій Палецкій, Іаковъ Петровскій, Модестъ Вѣрхановскій, Григорій Тиховскій, Петръ Уловичъ, Григорій Гловацкій, Леонтій Страшкевичъ, Варѳоломей Волосевичъ, Павелъ Свидерскій, Веніаминъ Морачевичъ, Іоаннъ Кондратскій, Лукіанъ Матусевичъ, Ѳеодосій Лашкевичъ, Адамъ Захаріевичъ, Владиміръ Германовскій, Константинъ Жуковскій, Аѳанасій Говорецкій, Петръ Лясковскій, Николай Шумовскій, Модестъ Бендеровскій, Андрей Левицкій, Иларіонъ Лысаковскій, Симеонъ Подчашинскій, Іоакинѳъ Вержиковскій, Іосифъ Лонткевичъ, Никаноръ Литвиновичъ, Прокопій Матусевичъ, Титъ Трилѣскій, Василій Теодоровичъ, Никандръ Дублянскій, Ѳеодосій

Дунаевскій, Стефанъ Роздольскій, Христофоръ Захаріевичъ, Михаилъ Скоробацкій, Іосифъ Опатовичъ, Александръ Кроткевичъ, Антоній Боровскій, Владиміръ Александровичъ, Стефанъ Пекарскій, Константинъ Майборода, Іоаннъ Червинскій, Доримедонтъ Ганжулевичъ, Николай Конахевичъ, Иларіонъ Ясенецкій, Александръ Игнатовичъ, Адріанъ Левицкій, Иларіонъ Гутовскій, Владиміръ Малицкій, Өеофанъ Прокоповичъ, Аөанасій Снигуровскій, Никандръ Костецкій, Өеофилъ Ярмоловичъ, Андрей Карпинскій, Николай Конахевичъ, Созонтъ Мальчевскій, Іосифъ Малеванскій и Наркиссъ Гуторевичъ.

1882 года Іюня 27. Было бы желательно, чтобы настоящій Епархіальный Съѣздъ, по примѣру Саратовской Епархіи, сдѣлалъ постановленія объ отчисленіи по крайней мѣрѣ процентовъ двухъ изъ церковныхъ текущихъ суммъ, остающихся за всѣми расходами по удовлетворенію церковныхъ нуждъ, на составленіе неприкосновеннаго капитала въ пользу заштатнаго духовенства и его вдовъ и сиротъ.

Въ Волынскій Епархіальный Съѣздъ.

По вопросу объ окружныхъ Попечительствахъ я полагалъ бы, что Съѣзду неодходимо и обязательно было точно исполнить предложеніе Его Высокопреосвященства, благопопечительнѣйшаго нашего Архипастыря, и что вопросъ о Попечительствѣ, при своемъ разрѣшеніи, долженъ имѣть связь съ вопросомъ объ эмеритальной кассѣ, учрежденіе которой признано для Волынской Епархіи настоятельно-необходимымъ. Іюня 25 дня 1882 года. Депутатъ, священникъ с. Лепесовки *Николай Конахевичъ*.

1882 года Іюня 27. Прибыль отъ будущей свѣчной операціи со всей Епархіи, равно какъ и сборъ по десяти рублей съ каждаго пуда продаваемыхъ по церквамъ

церковныхъ свѣчей, нынѣ Съѣздомъ постановленный пока до начала заводской свѣчной операціи, могутъ быть всецѣло направлены къ учрежденію въ Кременцѣ женскаго Епархіальнаго училища, а пяти-рублевые взносы, согласно уже состоявшемуся прежде о нихъ опредѣленію, употребить исключительно на расширеніе Житомірскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Въ Волынскій Епархіальный Съѣздъ.

Членовъ онаго Съѣзда нижеподписавшихся.

Нижеподписавшіеся покорнѣйше простъ Волынскій Епархіальный Съѣздъ принять слѣдующее мнѣніе *по вопросамъ объ устройствѣ женскихъ духовныхъ училищъ въ Епархіи.*

Выяснившіяся въ послѣднее время обстоятельства положенія Житомірскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства весьма доказательно говорятъ въ пользу того, что преимущественное вниманіе и особенныя заботы духовснства должны быть обращены на устройство Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ. Поэтому мы полагаемъ, что для первоначальнаго пособія Житомірскому женскому училищу достаточно было бы тѣхъ средствъ, какія оно получаетъ, по милости Начальства, изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и что пяти-рублевой взносъ на это училище отъ Священнослужителей Волынской Епархіи долженъ быть полностію обращенъ въ пользу Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища, или туда же обратить всю ежегодную прибыль *отъ будущей свѣчной операціи со всей Епархіи и половинную часть пяти-рублеваго взноса.* Іюня 25 дня 1882 года.

Священники: Іоаннъ Кондратскій, Христофоръ Захаріевичъ, Ипполитъ Волковскій, Андрей Карпинскій, Иларіонъ Гутовскій, Іоаннъ Червинскій, Стефанъ Пекарскій,

Константинъ Майборода, Иларіонъ Лысаковскій, Антонъ Божовскій, Өеодосій Остальскій, І. Саковичъ, Николай Конахевичъ, Владиміръ Малицкій, Антонинъ Павловичъ, Николай Шумовскій, Евгеній Вижевскій, Григорій Ниткевичъ, Николай Конахевичъ, Порфирій Михалевичъ, Лукіанъ Матусевичъ и Өеофанъ Прокоповичъ.

1882 года Іюня 27. Утверждается. Комитетъ по учрежденію женскаго Епархіальнаго училища въ г. Кременцѣ имѣетъ войти въ сношеніе съ г.г. Харсономъ и Паліоновымъ, относительно покупки у нихъ принадлежащихъ имъ усадьбъ, съ постройками на нихъ, подъ Епархіальное училище и, по заключеніи съ названными лицами купчихъ крѣпостей, озаботиться дальнѣйшимъ устройствомъ на пріобрѣтенныхъ усадьбахъ каменнаго корпуса для шестикласснаго Епархіальнаго училища.

АКТЪ.

1882 года м. Іюня 27 дня. Члены Коммиссіи, назначенные Епархіальнымъ Съѣздомъ, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, *для осмотра зданій и усадьбъ, предположенныхъ къ покупкѣ для устройства женскаго Епархіальнаго училища*, нашли:

1) Усадьба и дома г. *Минакова*, хотя, по близости растоянія отъ жилищъ Наставниковъ Семинаріи, представляютъ удобство въ посѣщеніи ими этого училища; но, въ виду гигіеническихъ условій, дороговизны зданій и не приспособленія таковыхъ къ потребностямъ училища, не могутъ быть признаны вполнѣ соотвѣтствующими къ приспособленію женскаго училища.

2) Предположенныя же къ покупкѣ зданія и усадьбы *Харсона* и *Паліонова* подъ помѣщеніе женскаго училища могутъ быть признаны болѣе цѣлесообразными, въ виду гигіеническихъ условій — пространной усадьбы и сада г. Паліонова,—близости сообщенія съ флигилемъ

монастырскимъ, пожертвованнымъ подъ училище,—близости растоянія отъ церкви, предназначенной Его Преосвященствомъ собственно для воспитанницъ училища, равно какъ и классовъ, находящихся въ особомъ отдѣленіи монастырскихъ зданій—сравнительно меньшихъ цѣнъ, предложенныхъ продавцами, противъ цѣны, затребованной г. Минаковымъ.

А потому Коммиссія полагаетъ: усадьбы, съ находящимися на оныхъ домами г. Паліонова и Харсона, признать болѣе пригодными для устройства Женскаго Епархіальнаго училища.

Настоящее наше заключеніе представляемъ на благоусмотрѣніе и милостивое распоряженіе Вашего Высокопреосвященства.

Члены Коммисіи, Священники: Евгеній Малюжинскій, Владиміръ Малицкій, Ипполитъ Волковскій, Өеодоръ Бржезинскій, Павелъ Свидерскій, Симеонъ Подчашинскій, Владиміръ Александровичъ и Өеодосій Дунаевскій.

Съ постановленіемъ Коммиссіи Съѣздъ вполнѣ согласенъ, въ чемъ подписомъ собственноручнымъ и удостовѣряемъ:

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Антоній Михалевичъ,—Дѣлопроизводитель, Священникъ Даніилъ Гнѣповскій,—Члены Съѣзда, Священники: Өеодосій Лашкевичъ, Григорій Тиховскій, Стефанъ Пекарскій, Іоаннъ Яновскій, Адріанъ Левицкій, Өеофанъ Прокоповичъ, Гавріилъ Свидерскій, Іаковъ Петровскій, Николай Конахевичъ, Константинъ Майборода, Григорій Гловацкій, Василій Палецкій, Иларіонъ Лысаковскій, Григорій Горбачевскій, Веніаминъ Морачевичъ, Василій Колядинскій, Доримедонтъ Ганжулевичъ, Іоаннъ Кондрацкій, Александръ Лясковскій, Варлаамъ Кршечковскій, Өеодоръ Бржезинскій, Симеонъ Гловинскій, Евгеній Сѣницкій, Іаковъ Хомиковскій, Варөоломей Волосевичъ, Арсеній Каминскій, Андрей Карпинскій, Созонтъ Мальчевскій, Аөанасій Левицкій, Наркиссъ Гуторевичъ, Вла-

диміръ Саковичъ, Иларіонъ Гутовскій, Модестъ Бендеровскій, Пахомій Симоновичъ, Василій Теодоровичъ, Владимиръ Германовскій, Іосифъ Лонткевичъ, Михаилъ Скоробацкій, Павелъ Свидерскій, Петръ Уловичъ, Прокопій Матусевичъ, Іосифъ Малеванскій, Іоаннъ Червинскій, Леонтій Страшкевичъ, Иларіонъ Ясенецкій, Александръ Игнатовичъ, Стефанъ Роздольскій, Аѳанасій Снигуровскій, Іаковъ Петровскій и Антоній Морачевичъ.

Списокъ Благочинныхъ Волынской Епархіи, обязанныхъ доставить въ Правленіе Волынскаго женскаго училища на расширеніе зданій сего училища по 5-ти руб. съ каждаго священника.

Волынская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, чрезъ «Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» объявляетъ нижеслѣдующій списокъ Благочинныхъ Волынской епархіи, которые не исполнили постановленія Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося 17 Іюня 1880 года, по предмету взысканія съ каждаго Священника по пяти рублей на расширеніе и перестройку зданій Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, и которымъ предписывается о немедленномъ исполненіи означеннаго постановленія и о высылкѣ денегъ въ Правленіе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства полностію, безъ вычета пересылочныхъ,— а именно: 1) по Дубенскому уѣзду: городскаго округа— Священникъ Іоаннъ Малеванскій, 1 го округа—Священникъ Доримедонтъ Иваницкій и 4-го округа—Священникъ Петръ Моссаковскій; 2) по Ковельскому уѣзду: 2-го округа—Священникъ Павелъ Михалевичъ и 4-го округа—Священникъ Павелъ Теодоровичъ; 3) по Новоградволынскому уѣзду: городскаго округа — Протоіерей Максимъ Гриненко, 1-го округа—Священникъ Александръ Садовскій, 2-го округа—Священникъ Константинъ Новоселецкій и 3-го округа—Священникъ Александръ Ящинскій; 4) по Острожскому уѣзду: 4-го округа—Священ-

никъ Константинъ Червинскій; 5) по Житомірскому уѣзду: городскаго округа—Священникъ Николай Трипольскій и 1-го округа—Священникъ Іосифъ Сольскій; 6) по Владимірскому уѣзду: городскаго округа — Протоіерей Павелъ Буховичъ, заступающій мѣсто Благочиннаго 1-го округа—Помощникъ Благочиннаго Амвросій Тышкевичъ, 2-го округа — Священникъ Николай Шумскій и 3-го округа—Священникъ Климентъ Андріевскій; 7) по Луцкому уѣзду: городскаго округа—Протоіерей Илія Клопотовичъ, 1-го округа—Священникъ Владиміръ Квасницкій и 2-го округа—Священникъ Іоаннъ Теодоровичъ; 8) по Ровенскому уѣзду: 1-го округа — Священникъ Петръ Ржепецкій, 2-го округа—Священникъ Іона Бережницкій, 3-го округа—Священникъ Андрей Корпаковскій и 4-го округа—Священникъ Іоаннъ Лотоцкій; 9) по Овручскому уѣзду: 1-го округа—Священникъ Димитрій Будкевичъ, 2-го округа — Священникъ Іаковъ Романовскій и 4-го округа—Священникъ Елеазаръ Скобельскій; 10) по Заславскому уѣзду: 1 го округа—Священникъ Фотій Переметницкій, 3-го округа—Священникъ Петръ Метельскій и 4-го округа—Священникъ Филимонъ Уловичъ; 11) по Кременецкому уѣзду: городскаго округа — Протоіерей Исидоръ Метельскій, 1-го округа—Протоіерей Петръ Петровскій, 2-го округа—Священникъ Никаноръ Торскій, 3-го округа — Священникъ Олимпій Червинскій и 4-го округа — Священникъ Антонинъ Павловичъ, и 12) по Староконстантиновскому уѣзду: городскаго округа—Протоіерей Никаноръ Карашевичъ и 4 го округа—Священникъ Николай Шумовскій. Затѣмъ означеннаго сбора недоставили еще Настоятели слѣдующихъ церквей, неподлежащихъ вѣдѣнію Благочинныхъ: Овручской Соборной церкви—Протоіерей Андрей Барановичъ, Дубенской Соборной церкви—Протоіерей Михаилъ Лучицкій и церкви Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства—Священникъ Іаковъ Немоловскій.

И. д. Столоначальника Хоменко.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1881—2 учебнаго года.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Викторъ Викторовскій
Василій Моссаковскій
Александръ Роданскій
Иванъ Жирицкій
— Переводятся во II-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

5. Александръ Червинскій
Гурій Татаржинскій
Петръ Загоровскій
Иванъ Семеновичъ
Николай Кришпиновичъ
10. Θеодоръ Милясевичъ
Иванъ Барановичъ
Гервасій Михалевичъ
Евгеній Силькевичъ
Петръ Метельскій
15. Михаилъ Капустинскій
Владиміръ Ясинскій
Стефанъ Червинскій
Автономъ Кошаровскій.
— Переводятся во II-й классъ Семинаріи.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Желиховскій — по Алгебрѣ.
20. Іустинъ Ковальскій — по сочиненію.
Николай Метельскій
Евгеній Палецкій
— по Французскому языку.
Фавстъ Ясинскій — по Алгебрѣ.

Разрядъ третій.

Іероθей Глинскій — по Греческому языку и Алгебрѣ.
25. Алексѣй Снѣгуровскій — по Граждан. Исторіи и Алгебрѣ.
Вонифатій Струтинскій — по Латинск. языку и Алгебрѣ.
Анатолій Славинъ — по Гражданской Исторіи и Греч. яз.

Димитрій Божовскій
Ефремъ Бучинскій
30. Иванъ Дублянскій.
— по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Василій Зенькевичъ | Переводятся
Проклъ Бычковскій | во II-й классъ
Никифоръ Гадзяцкій | Семинаріи.

Разрядъ второй.

Михаилъ Павловичъ
5. Евменій Глицкій
Илья Малевичъ
Димитрій Криницкій
Өеодосій Малиновскій
Терентій Теодоровичъ
10. Михаилъ Лотоцкій
Осипъ Бычковскій
Игнатій Боговскій
Антонъ Блонскій
Владиміръ Гуртовичъ
15. Романъ Новодворскій
Осипъ Коссовичъ
Тихонъ Цихоцкій
Павелъ Тарнавскій
Петръ Червинскій
20. Поликарпъ Уловичъ
Андрей Шумовскій
Василій Котульскій.

Переводятся во II-й классъ Семинаріи.

Къ переэкзаменовкѣ:

Александръ Лѣхницкій — по Латинскому языку.
Өеодоръ Рыжковскій
25. Өоодоръ Уловичъ
Григорій Червинскій
Өеодоръ Фридрихъ
Александръ Царевскій.

по Словесности.

Разрядъ третій.

Антонинъ Павловичъ — по Латинск. языку и Исторіи.
30. Иларіонъ Берестовскій — по Свящ. Писанію и Исторіи.

Александръ Александровичъ
32. Антонъ Антоновичъ — } по малоуспѣшности оставляется на повторит. курсъ.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Ѳеофанъ Миляшкевичъ
Иванъ Буйницкій
Николай Левицкій
Иванъ Янкевичъ
5. Антонъ Бочковскій

} Переводятся въ III-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Спиридонъ Корнієвичъ
Викторъ Бохенскій
Михаилъ Рѣчицкій
Ѳеодоръ Яцковскій
10. Поликарпъ Рѣчицкій
Іероѳей Рафальскій
Петръ Герштанскій
Иларіонъ Торскій
Сергѣй Гордіевичъ
15. Григорій Рыжковскій
Павелъ Блонскій
Александръ Шиманскій
Ксенофонтъ Шумскій
Александръ Хоменко
20. Стефанъ Герштанскій
Антонъ Синеуцій
Александръ Рафальскій
Григорій Шкарбинъ
Всеволодъ Боруцкій
25. Георгій Дашкевичъ
Иванъ Шиманскій
Петръ Снѣгуровскій

} Переводятся въ III-й классъ Семинаріи.

Къ переэкзаменовкѣ:

Леонидъ Германовскій
Мелетій Терлецій
} по Греческому языку.

30. Константинъ Война
Антонъ Александровичъ
Иванъ Боговскій
} по Гражданской Исторіи.

Георгій Саковичъ — по Латинскому языку.

Евгеній Денбновецкій
35. Александръ Тиминскій
} по Французскому языку.

Василій Подчашинскій — по Геометріи.
Александръ Легензевичъ — по Священному Писанію.

Разрядъ третій.

Павелъ Колядинскій—по Латинск. и Греческому языкамъ.
Александръ Яроцкій—по Латинск. и Нѣмецкому языкамъ.
40. Тимоѳей Луцкевичъ—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Григорій Рафальскій Павелъ Тиховскій Ипполитъ Ярмоловичъ Андроникъ Очковскій 5. Василій Викторовскій Антонъ Малявскій Григорій Бычинскій	Переводятся въ III-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Павелъ Янчинскій Павелъ Скобельскій 10. Ѳеофанъ Яворскій Стефанъ Пекарскій Ѳеодоръ Кудринскій Аѳанасій Сальвицкій Александръ Загоровскій 15. Климентъ Павлючиковъ Григорій Горбачевскій Андрей Левицкій Василій Шиприкевичъ Иванъ Болгакевичъ 20. Модестъ Сморжевскій Павелъ Багинскій Евстафій Подчашинскій Семенъ Львовичъ Филиппъ Дубиновичъ 25. Петръ Опатовичъ Константинъ Букоемскій	Переводятся въ III-й классъ Семинаріи.

Къ переэкзаменовкѣ:

Михаилъ Бычинскій Димитрій Левицкій Стефанъ Береговичъ	по Геометріи.
30. Тимоѳей Гаськевичъ Иванъ Супруновичъ	по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

Тихонъ Удоновичъ Валерій Долинскій	по Свящ. Писанію и Геометріи.

79

Сергій Немоловскій — по Исторіи и Геометріи.
35. Иванъ Коровицкій — по Латинскому языку и Геометріи.
Антонъ Карнковскій — по Свящ. Писанію и Исторіи.
Евгеній Червинскій — по малоуспѣшности оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ.
Василій Сущевскій — по болѣзни не сдавшій экзамена по Свящ. Писанію, Исторіи Русск. Литературы, Гражд. Исторіи и Нѣмецк. яз. можетъ быть допущенъ къ дополнительному экзамену послѣ вакаціи.
39. Павелъ Гвоздиковскій—не державшій экзамена по Латинск. яз. и Геометріи и получившій неудовлетворительный баллъ по Литературѣ можетъ быть допущенъ къ дополнит. экзамену послѣ вакаціи.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Георгій Левицкій
Лука Рей
Іероѳей Иваницкій
Иванъ Кузьминскій
5. Иванъ Тарнавскій
Григорій Словинскій

} Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Михаилъ Теодоровичъ
Иванъ Жуковскій
Климентъ Скальскій
10. Анатолій Левицкій
Стефанъ Скоробацкій
Николай Шидловскій
Николай Будкевичъ
Андрей Шеметило
15. Григорій Абрамовичъ
Лука Львовичъ
Василій Шумскій
Захарія Ковалевскій
Александръ Туркевичъ
20. Аѳанасій Биличъ
Яковъ Дейниковскій
Игнатій Павловичъ

} Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.

Къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Михайловскій
Василій Яневичъ } по Логикѣ.

25. Іадоръ Нарушевичъ — по Гражданской Исторіи.
Анатолій Оснѣцкій — по Математикѣ.

Разрядъ третій.

27. Иванъ Тимотіевичъ — по Гражд. Исторіи и Математикѣ.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Иванъ Лиликовичъ
Николай Лукасевичъ
Иванъ Ленчевскій
Василій Левицкій
5. Николай Говинскій

} Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Антонъ Яковкевичъ
Константинъ Керша.
Петръ Трилѣсскій
Павелъ Каролинскій
10. Агапій Буйницкій
Константинъ Шабаринъ
Никифоръ Шеметило
Александръ Денбновецкій
Николай Романовскій
15. Яковъ Захаріевичъ
Александръ Черни
Григорій Дверницкій
Антонъ Лукьяновичъ
Евгеній Струмѣнскій
20. Юліанъ Саковичъ

} Переводятся въ IV-й классъ Семинаріи.

Къ переэкзаменовкѣ:

Михаилъ Яссіевичъ — по Священному Писанію.
Ѳеодоръ Страдомскій — по Нѣмецкому языку.
Константинъ Дашкевичъ — по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

Стахій Крушинскій — по Свящ. Писанію и Логикѣ.
25. Семенъ Собуцкій — по Логикѣ и Латинскому языку.

*

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Александръ Зайцевъ
Константинъ Голоскевичъ
Алексѣй Яневичъ
Михаилъ Вижевскій
5. Петръ Недоборовскій
Александръ Цѣховскій
Яковъ Немоловскій
Ѳеодосій Доброчинскій
Ѳеофанъ Мальчевскій

Переводятся въ V-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

10. Василій Галятовскій
Петръ Загоровскій
Евфимій Викторовскій
Антонъ Собуцкій
Флоръ Синеуцкій
15. Сила Перхоровичъ
Иванъ Бордюговскій
Юліанъ Сморжевскій
Григорій Крашановскій
Иванъ Михалевичъ
20. Павелъ Коссовичъ
Николай Ковалевскій
Флегонтъ Борковскій
Антонъ Волосевичъ
Аполлинарій Лисицкій
25. Михаилъ Малевичъ
Аполлинарій Левицкій
Александръ Малевичъ
Яковъ Ящинскій

Переводятся въ V-й классъ Семинаріи.

Къ переэкзаменовкѣ:

Димитрій Бережницкій — по Физикѣ.
30. Иванъ Нѣмецъ — по Психологіи.
Константинъ Струмѣнскій — по Священному Писанію.
Леонидъ Томашевичъ
Леонтій Удановичъ
Илія Яцковскій

по обзору философскихъ ученій.

Разрядъ третій.

35. Алексѣй Моссаковскій
Сергій Сухозанетъ

по малоуспѣшности оставляются на второй курсъ въ томъ же классѣ.

37. Александръ Флоровъ—неэкзаменовавшійся по болѣзни может быть допущенъ къ экзаменамъ послѣ вакаціи.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Николай Горбачевскій
Іакинѳъ Шеметило
Евменій Кашпровскій
Владиміръ Гобчанскій
5. Аполлонъ Малиновскій
Константинъ Кушевичъ
Александръ Лисицкій
Стефанъ Шумскій
Владиміръ Калихевичъ

} Переводятся въ V-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

10. Ѳеодоръ Левицкій
Михаилъ Шиманскій
Григорій Климковскій
Викторъ Игнатовичъ
Иларій Гловинскій
15. Семенъ Клепацкій
Николай Чайковскій
Иванъ Дейниковскій
Николай Петровскій
Иванъ Давидовичъ
20. Антонъ Прошекъ
Семенъ Михайловскій
Константинъ Матусевичъ
Иларіонъ Шиприкевичъ
Евгеній Яржемскій
25. Василій Пашковскій
Иванъ Клепацкій
Августинъ Левицкій
Лонгинъ Малевичъ
Николай Яроцкій
30. Иванъ Павловичъ.

} Переводятся въ V-й классъ Семинаріи.

Къ переэкзаменовкѣ:

Іустинъ Борецкій
Филиппъ Ярмоловичъ
Іустинъ Бѣлецкій

} по обзору философскихъ ученій.

	Петръ Квасньцкій	по Свящ. Писанію.
35.	Андроникъ Маньковскій	
	Каллистратъ Миляшкевичъ	
	Ананія Александровичъ	
	Семенъ Лапинскій	по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.
39.	Михаилъ Либацкій.	

ПЯТЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1.	Юліанъ Клюковскій	Переводятся въ VI-й классъ Семинаріи.
	Даміанъ Журковскій	
	Николай Лонткевичъ	
	Клавдій Сендульскій	
5.	Іустинъ Ковалевскій	
	Павелъ Гловинскій	
	Осипъ Журковскій	
	Андрей Левицкій	
	Константинъ Гвоздиковскій	
10.	Іакинѳъ Сѣдлецкій	

Разрядъ второй.

	Стефанъ Хилетинскій	Переводятся въ VI-й классъ Семинаріи.
	Александръ Червинскій	
	Александръ Гречина	
	Антонъ Гаськевичъ	
15.	Александръ Пенчуковскій	
	Поліевктъ Верживовскій	
	Димитрій Игнатовичъ	
	Ѳеодоръ Лашкевичъ	
	Константинъ Войцеховскій	
20.	Евгеній Ганжулевичъ	
	Зосима Дашкевичъ	
	Игнатій Антоновичъ	
	Осипъ Фирлѣевичъ	
	Яковъ Романовскій	
25.	Діаконъ Василій Малевичъ.	

Къ переэкзаменовкѣ:

Евгеній Люткевичъ — по Латинскому языку.

27. Ѳеодоръ Шумскій—неэкзаменовавшійся по неявкѣ въ Семинарію, можетъ быть допущенъ къ экзамену послѣ вакаціи.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Всеволодъ Храневичъ
Никаноръ Яцковскій
Аѳанасій Викторовскій
Орестъ Фотинскій
5. Василій Баторевичъ
Василій Александровичъ
Илія Шумскій
Никаноръ Щуровскій
Яковъ Огибовскій
10. Платонъ Рафальскій
Ѳеодоръ Шумовскій
Константинъ Червинскій.

Переводятся въ VI-й классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Ананія Занозовскій
Николай Сѣлецкій
15. Осипъ Остальскій
Алексѣй Радецкій
Маркъ Бучинскій
Каллистратъ Квасnѣцкій
Исидоръ Громачевскій
20. Антонъ Туржанскій
Михаилъ Гвоздиковскій
Левъ Михалевичъ
Климентъ Долинскій
Матѳей Масловскій
25. Ксенофонтъ Шеметило
Андрей Кореневичъ

Переводятся въ VI-й классъ Семинаріи.

Василій Бречкевичъ
28. Семенъ Дашкевичъ

предназначаются къ переэкзаменовкѣ по Литургикѣ.

ШЕСТОЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Михаилъ Абрамовичъ
Арсеній Бордюговскій

назначаются въ С.-Петербургскую дух. Академію.

Михаилъ Шумовскій
Наркиссъ Маркевичъ
5. Никаноръ Сизинькевичъ
Мануилъ Тарановичъ

Удостоиваются званія Студента и выпускаются

Платонъ Пекарскій
Александръ Переметницкій
Авксентій Неводскій
10. Ананія Волошинскій

— из Семинаріи съ аттестатами.

Разрядъ второй.

Николай Третьяковъ
Александръ Миляшкевичъ
Михаилъ Ненадкевичъ
Иванъ Колядинскій
15. Евменій Левковскій
Василій Шумовскій
Леонтій Дучинскій
Сергій Хращевскій
Иванъ Лисицкій
20. Николай Новосадскій
Арсеній Гаськевичъ
Павелъ Моссаковскій
Владиміръ Колядинскій
Мелитонъ Конахевичъ
25. Адріанъ Жолткевичъ
Өеодоръ Шеметило
27. Аөанасій Скалицкій (діаконъ)

— Выпускаются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

2-е отдѣленіе.

1. Димитрій Богдашевскій
Иларіонъ Яцковскій
Зосима Герштанскій

— Назначаются въ Кіевскую дух. Академію.

Никаноръ Ковалевскій
5. Іустинъ Корженевскій
Андроникъ Михалевичъ
Александръ Петрозскій
Іероөей Плиськевичъ
Өеодоръ Абрамовичъ
10. Алипій Левковскій
Николай Павловичъ.

— Удостоиваются званія Студента и выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами.

Разрядъ второй.

Василій Иваницкій
Николай Ковалевскій
Константинъ Лисицкій
15. Андрей Ганжулевичъ
Василій Яневичъ
Петръ Червинскій
Матөей Теодоровичъ
Иванъ Либацкій

— Выпускаются изъ Семинаріи

20. Θеодосій Крупскій
Іона Олесницкій
Николай Ковальскій
Николай Журковскій
Андрей Сингалевичъ
25. Петръ Корніевичъ
Евстафій Волковскій
} съ одобрительными свидѣтельствами.

27. Михаилъ Домбровскій — выпускается изъ Семинаріи съ свидѣтельствомъ.

Результаты пріемныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ $18^{82}/_{83}$ учебнаго года.

Изъ 87 экзаменовавшихся для поступленія въ Волынскую духовную Семинарію.

А. Выдержали удовлетворительно испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса для поступленія въ I-й классъ Семинаріи:

1. Александръ Левицкій
Яковъ Ковалевскій
Владиміръ Капустинскій
Епифаній Погольскій
5. Никифоръ Дашкевичъ
Венедиктъ Корницкій
Иванъ Радецкій
Яковъ Загоровскій
Иванъ Ганжулевичъ.
} Житомірскаго Училища.

10. Василій Островскій
Александръ Желчукъ
Василій Кудринскій
Александръ Шашковъ
Павелъ Назоревичъ
15. Веніаминъ Чернявскій
Николай Дублянскій
Владиміръ Яновскій
Михаилъ Вершинскій
Климентъ Данилевичъ
20. Георгій Струмѣнскій
Александръ Тарановскій
} Кременецкаго Училища.

	Яковъ Яцковскій	Клеванскаго Училища.
	Иванъ Гунчевскій	
	Ювеналій Тиховскій	
25.	Ананія Боярскій	
	Евгеній Бречкевичъ	
	Михаилъ Кудринскій	
	Осипъ Шидловскій	
	Митрофанъ Червинскій	
30.	Михаилъ Мушинскій	Мѣлецкаго Училища.
	Яковъ Матусевичъ	
	Иванъ Симоновичъ	
	Степанъ Биньковскій	
	Ѳеофилъ Михалевичъ	

Для поступленія во II-й классъ:

35. Никаноръ Маркевичъ.

Б. Оказались недостаточно успѣвшими по нѣкоторымъ предметамъ и подлежащими переэкзаменовкѣ.

Житомірское Училище.	1.	Іона Середовичъ	по Ариѳметикѣ.
		Илія Сайковичъ	
		Сергій Малевичъ	
		Всеволодъ Левицкій	
	5.	Николай Рогальскій	
		Антонъ Вишневскій	—по Русскому языку.
Кременецкое Училище.		Осипъ Туржанскій	по Ариѳметикѣ.
		Евгеній Гаськевичъ	
		Антонъ Мицевичъ	
	10.	Ѳеодоръ Скальскій	
		Автономъ Роздольскій	
		Осипъ Волковскій	
		Владиміръ Леоновъ	
		Иларіонъ Михалевичъ	
	15.	Александръ Малиновскій	по Греческому языку.
		Владиміръ Кульчицкій	
		Осипъ Александровичъ	—по Русскому языку.
		Василій Бречкевичъ	по Ариѳметикѣ и Греческ. языку.
		Іероѳей Антиповичъ	
	20.	Михаилъ Левицкій	
		Максимиліанъ Павловскій	—по Латинск. языку и Ариѳметикѣ.

Клеванское Училище.		Владиміръ Гордіевичъ Константинъ Романовскій	по Ариөметикѣ.
		Яковъ Лисицкій — по Русскому языку.	
	25.	Евгеній Слодкевичъ — по Греческому языку.	
		Иринархъ Трилѣсскій—по Лат. яз. и Ариөмет.	
		Януарій Колядинскій Евстафій Корженевскій Аристархъ Боруцкій	по Ариөметикѣ и Греческому языку.
Мѣлецкое Училище.	30.	Осипъ Герштанскій	по Ариөметикѣ.
		Владиміръ Мальчевскій	
		Авдій Концевичъ	
		Иванъ Яневичъ	
		Өеодосій Ярмоловичъ	
	35.	Өедоръ Шиприкевичъ	
		Григорій Новицкій	
		Петръ Львовичъ Хрисанөъ Сайковичъ	по Географіи.
		Адріанъ Кушевичъ—по Латин. яз. и Ариөмет.	

Во II-й классъ:

40. Василій Теодоровичъ, Степанъ Баторевичъ — по Алгебрѣ.
Мелетій Ниткевичъ—по Алгебрѣ и сочиненію,

Въ IV-й классъ:

43. Алексѣй Кваснѣцкій—по Гражданской Исторіи.

В. Оказались слабо подготовленными и неимѣющими права на переэкзаменовку.

1.	Иларіонъ Васькевичъ Михаилъ Новоселецкій Филимонъ Бѣлецкій	Клеванскаго Училища.
	Андрей Михалевичъ	Мѣлецкаго Училища.
5.	Антонъ Герштанскій	
	Іоакинөъ Лукьяновичъ	
	Георгій Лобачевскій	
	Леонидъ Ненадкевичъ	

Въ IV-й классъ:

9. Василій Конашинскій — воспитанникъ Острожской прогимназіи.

Перемѣны по службѣ.

Священники с. Юськовецъ Кременецкаго уѣзда Стефанъ *Левицкій* и м. Ожиговецъ Староконст. у. Ѳеофанъ *Прокоповичъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ с. Иванкова, Житомірскаго уѣзда, Захарія *Дейниковскій* утвержденъ въ должности Духовника, вмѣсто уволеннаго за штатъ Протоіерея Аполлинарія *Боцяновскаго*.

Псаломщикъ с. Бережекъ, Ровенскаго уѣзда, Никаноръ *Левицкій* 13 Іюня рукоположенъ во Пресвитера къ Николаевской церкви с. Князь Ровенскаго уѣзда, въ качествѣ помощника Настоятеля.

Священникъ Константинъ *Баландовичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Помощника Благочиннаго 3 округа Владиміроволынскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ Священникъ с. Шпиколосъ Павелъ *Шумскій*.

Въ должности Благочиннаго Владимірволынскаго градскаго округа, вмѣсто Протоіерея Павла *Буховича*, уволеннаго отъ сей должности по прошенію, утвержденъ (23 Іюня) Священникъ Василіевской церкви г. Владимірволынска Даніилъ *Левицкій*.

Вслѣдствіе представленія Настоятеля Тригорскаго монастыря, Архимандрита Модеста, отъ 16 Іюня за № 42, Іеромонахъ того же монастыря *Леонидъ* утвержденъ въ должности Казначея монастыря, Іеромонахъ *Ипатій*—ризничимъ, Іеромонахъ *Амвросій*—библіотекаремъ, Монахъ *Меѳодій* кружечнымъ и свѣчепродавцемъ, Монахъ *Онисифоръ*—палатнымъ, а Священникъ Николай *Конахевичъ* братскимъ духовникомъ.

Окончившій курсъ наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи Андрей Максимовъ *Гуриневичъ*, согласно прошенію, постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11—18 Іюня сего 1882 года, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Волынской Духовной Консисторіи.

Іеродіаконъ Загаецкаго монастыря *Веніаминъ* и монахъ того же монастыря *Іоиль* рукоположены во Іеромонаховъ.

Псаломщикъ с. Лычикъ, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ *Михалевичъ* 27 Іюня рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Билина Ковельск. у.

Священникъ с. Волошекъ, Ковельскаго уѣзда, Михаилъ *Когачевскій*, уволенъ, по прошенію, отъ должности члена Благочинническаго совѣта.

Избранный Правленіемъ Кременецкаго духовнаго училища учитель Доримедонтъ *Новоселецкій* утвержденъ въ должности Члена училищнаго Правленія.

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ села Мервы Дубенскаго уѣзда Ѳеодосій *Войцеховскій*.

О назначеніи единовременнаго пособія.

Новорукоположеннымъ Священникамъ: Алексѣю *Александровичу*, Александру *Борецкому*, Іонѣ *Юзвинкевичу*, Елиссею *Симоновичу*, Иларіону *Литвиновичу*, Антонію *Хотовицкому*, Михаилу *Ковалевскому*, Модесту *Бендеровскому* и Петру *Трильсскому* отпущено единовременное пособіе въ количествѣ 30 р. каждому.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 13-го Мая 1882 года, за № 57, произведены за выслугу лѣтъ: изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесоры Помощникъ Смотрителя Житомірскаго Духовнаго училища Николай *Токаржевскій—Карашевичъ* съ 9 Декабря 1881 года,—изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Совѣтники учитель того же училища Ксенофонтъ *Дунаевскій* съ 6 Октября 1881 года и учитель Кременецкаго Духовнаго училища Иванъ *Струтинскій* произведенъ въ Коллежскіе Секретари со старшинствомъ съ 7 Сентября 1877 года.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Михайловской церкви м. Краснополя Иванъ *Коваль* и къ Троицкой церкви того же мѣстечка Григорій *Гудзь*.

Утверждены избранные на трехлѣтіе въ должность церковнаго Старосты крестьянинъ с. Ульбарова Дубенскаго уѣзда Варѳоломей *Плакса* и крестьянинъ Конюшецкаго прихода Платонъ *Сангушъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Успенской церкви г. Овруча купецъ г. Овруча Василій *Петровичъ*, къ Покровской церкви с. Великой Фосни, Овручскаго уѣзда, крестьянинъ Назарій *Грищукъ*, къ Іаковлевской церкви с. Потаповичъ того же уѣзда крестьянинъ Иванъ *Давиденко* и къ Николаевской церкви с. Выступовичъ крестьянинъ Степанъ *Гуня*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Александроневской церкви с. Турчиновки, Житомірскаго уѣзда, крестьянинъ Кодратъ *Вакулюкъ*.

Утверждены въ должность церковнаго старосты: къ Михайловской церкви с. Блудова Стефанъ *Гребенюкъ*, къ Михайловской церкви с. Красова Иванъ *Стрельчукъ*, къ Крестовоздвиженской церкви с. Ольговки Захарія *Новосадюкъ*, къ Михаиловской церкви с. Миркова Аѳанасій *Юхимчукъ*, къ Рождество-Богородичной церкви с. Рачина Яковъ *Прихидько* и къ церкви Михайловской с. Линева Александръ *Демчукъ*.

Объ увольненіи въ отпускъ.

Уволенъ, по прошенію, въ отпускъ, для слѣдованія въ Таврическую губернію и г.г. Кіевъ и Москву, срокомъ съ 1-го Іюля по 15-е Августа текущаго года, Священникъ Житомірской тюремной церкви Матѳей *Подмышальскій*.

Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго училища.

Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища проситъ Духовенство училищнаго округа принять къ свѣдѣнію слѣдующее:

1) Пріемныя испытанія для дѣтей желающихъ поступить въ приготовительный и другіе классы Мѣлецкаго училища имѣютъ быть произведены послѣ каникулъ 16 и 17 Августа сего 1882 года, а переэкзаменовка учениковъ 18—20 Августа.

2) Документы, кои требуются при опредѣленіи дѣтей въ училище, должны быть представляемы по формѣ указанной училищнымъ Правленіемъ въ № 11 мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ стр. 438—440. При семъ годъ и день рожденія въ метрической выписи непремѣнно должны быть означены прописью, а не цифрами; въ противномъ случаѣ они не будутъ принимаемы къ дѣлу.

3) Испытанія для желающихъ поступить какъ въ приготовительный, такъ и другіе классы Мѣлецкаго училища будутъ производиться по программѣ, пропечатанной въ № 14 Волынск. Епарх. Вѣдомостей за 1875 годъ (стр. 389—398). При этомъ желательно, чтобы поступающіе въ приготовительный классъ училища, кромѣ умѣнья читать по русски и славянски, могли передавать прочитанное своими словами.

4) Такъ какъ многіе изъ учениковъ снабжаются родителями платьемъ и обувью не въ достаточномъ количествѣ, и—часто случается, что среди трети, а особенно къ концу ея, ученики ходятъ въ ветхомъ изношенномъ платьѣ и изношенныхъ мало годныхъ къ употребленію сапогахъ, то Правленіе училища проситъ родителей снабжать своихъ дѣтей платьемъ и обувью въ большемъ и достаточномъ количествѣ.

5) Имѣя въ виду то, что въ числѣ опредѣляющихся въ училище могутъ быть иносословные, иноепархіальные и иноокружные а также въ виду того, что многіе иносо-

словные ученики несвоевременно вносять деньги за право ученія въ училищѣ, Правленіе училища симъ объявляет родителямъ таковыхъ дѣтей, чтобы они вносили деньги за право ученія своихъ дѣтей въ училищѣ полугодично въ два срока: въ началѣ учебнаго года—15 Августа среди учебнаго года—7 Генваря—иносословные по 12 руб. 50 коп. въ каждый срокъ (въ годъ плата 25 руб. а иноепархіальные и иноокружные по 7 руб. 50 коп. (плата въ годъ 15 руб.).

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

При Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ съ 15 Августа сего года будетъ вакантною должность надзирателя за поведеніемъ учениковъ. Жалованья по этой должности 300 рублей въ годъ. Лица, желающіе занять оную и имѣющіе на это право, благоволятъ подать прошеніе на имя Смотрителя училища о допущеніи ихъ къ трехъ мѣсячному испытанію на должность надзирателя за поведеніемъ учениковъ и приложить необходимые документы именно—семинарскій аттестатъ, метрическое свидѣтельство и свидѣтельство о припискѣ къ призывному по воинской повинности участку.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста: *Священническія: въ с. Мервѣ*, Дубенск. уѣзда, за смертію Священника Θеодосія Войцеховскаго; *въ с. Уховецкѣ*, Ковельскаго уѣзда, за удаленіемъ Священника Александра Бродовича; *въ с. Плещинѣ*, Заславскаго уѣзда, за смертію Священника Константина Сѣлецкаго.

Діаконское: при *Ковельской Соборной церкви*, за смертію діакона Василія Ильницкаго.

Псаломщицкія: въ с. Лопавшахъ, Дубенскаго уѣзда, за поступленіемъ Максима Бѣлецкаго на должность Надзирателя при Клеванскомъ Дух. училищѣ; въ *с. Топо-*

рахъ, Заславскаго уѣзда, за опредѣленіемъ Илиріона Лотоцкаго на священническое мѣсто въ с. Поддубцахъ, Новоградволын. у., *въ с. Лагодинцахъ* Староконст. у., за переходомъ Константина Голоськевича въ Подольскую епархію; *въ с. Вербовцахъ* Засл. у. за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Василія Котовича въ м. Кодню Житомірск. у.; *въ с. Покалевѣ*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Константина Морчаковскаго въ село Дроздовъ Ров. у.; *въ с. Яполоти* Ров. у., за устраненіемъ отъ должности и. д. псаломщика Петра Абрамовича; *въ с. Бережкахъ*, Ров. у., за увольненіемъ псаломщика Никанора Левицкаго (для занятія священническаго мѣста),—при *Ровенскомъ соборѣ*, за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика діакона Исаіи Доросевича въ с. Гордокъ, Ровенск. уѣзда, *въ с. Солоневѣ*, Дубенск. у., за увольненіемъ псаломщика Михаила Гловинскаго (по причинѣ занятія имъ священническаго мѣста), *въ с. Радошовкѣ*, Заславскаго уѣзда, за смертію и. д. псаломщика Павла Стеблецкаго и въ с. *Можаровѣ*, Овруч. у., за устраненіемъ отъ должности испр. д. псаломщика Каллиста Быченскагс по причинѣ неявки къ исправленію своей должности.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ, СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ НАХОЖДЕНІЯ ЭТОЙ ИКОНЫ ВЪ Г. ЧЕНСТОХОВѢ. Г. ВИЛЬНА. 1881 Г.»

Продается: въ г. Вильнѣ, у Законоучителя Учительск. Института Никодима Соколова,—по 40 коп. съ пересылкой (можно—почт. марками), а за 3 экз. 1 р. съ перес.

Объ этой книгѣ во «Внутр. Извѣстіяхъ» Правительств. Вѣстника» (№ 218: 2.) заявлено, что «эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ

въ книгѣ 252, иныя—въ нѣсколько страницъ) и ссылокъ, монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьозный. Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свидѣтельствахъ современниковъ и провѣрены критически по всѣмъ доступнымъ источникамъ».—Къ такому отзыву «В. Вѣст.» прибавляетъ, что «книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая» (№ 202: 2.). А «Кіев. и Лит. е. в.» присоединяютъ, что «книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. Церкви, къ ея благу и преуспѣянію—въ нашемъ Привислинскомъ краѣ (Польское царство), о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близко знакомъ авторъ, тамъ служившій и трудившійся (это—б. наставникъ Волын. дух. Семинаріи),—глубокое, искреннее, религіозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ всей книгѣ особую цѣну» (№ 39: 7. 8. № 41. 350). Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги.—

Тамъ же продаются: кн. того же автора «Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду» и изображенія святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія и Ченстоховскаго православнаго ихъ храма,—всѣ, при выпискѣ кн. о Ченст. иконѣ Богор. за 10 коп. съ пересылкой (марками же).



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 1 Іюля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.